



Bartłomiej Ratyński
p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Warszawa, 3.7.2020 r.

O.WA.D-3.2413.39.2020.kk.544.2020

Wszyscy zainteresowani
nr postępowania GDDKiA.O.WA.D-3.2413.39.2020

Dotyczy postępowania pn.: **Wykonanie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowisku Wólka Pracka 7 wraz z opracowaniem wyników badań na trasie budowy południowego wylotu z Warszawy drogi ekspresowej S-7 na odcinku od węzła Lotnisko na Południowej Obwodnicy Warszawy do obwodnicy Grójca od km 0+300 do km 29+622,61, Odcinek „B” od węzła „Lesznówola” (bez węzła) do węzła „Tarczyn Północ” (z węzłem) – od km 6+945,31 do km 21+746,16**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia zapytania wraz z wyjaśnieniami

Pytanie nr 1

Czy ZRID wszedł już na całości badanego stanowiska, jeżeli nie czy Wykonawca badań archeologicznych sam musi uzyskać zgody od właścicieli terenu.

Odpowiedź na Pytanie nr 1

Zgodnie z pkt. 1.4 SIWZ Tom III OPZ: „Grunty, na których należy wykonać badania archeologiczne w liniach rozgraniczenia przedmiotowej inwestycji drogowej zostały objęte decyzją ZRID nr 161/SPEC/2019 z dnia 30.12.2019 r. i znajdują się w dyspozycji Zamawiającego. Wykonawca uzyska dostęp do gruntów po udostępnieniu ich do badań przez wykonawcę robót budowlanych.”

Pytanie nr 2

Jak wygląda dostępność terenu pod względem roślinności - na mapach geoportalu widać, że spora część stanowiska jest zalesiona - czy w momencie wejścia Wykonawcy badań w teren drzewostan będzie usunięty przez Wykonawcę prac budowlanych?

Odpowiedź na Pytanie nr 2

Roślinność (drzewa i krzaki) na obszarze stanowiska została już usunięta przez wykonawcę robót budowlanych.

Pytanie nr 3

Czy można od Państwa otrzymać elektroniczną wersję Sprawozdania do MWKZ z odkrycia st. Wólka Pracka 7 wraz ze stworzoną kartą AZP, którego autorem jest archeolog pełniący nadzór

nad inwestycją - p. Adam Kostrzoń oraz skan zgłoszenia stanowiska do MWKZ z dnia 07.05.2020 i protokołu z dnia 12.05.2020

Odpowiedź na Pytanie nr 3

Informacja o odkryciu stanowiska przez nadzór została przekazana do MWKZ w formie mailowej (Załącznik nr 1). Po oględzinach terenu przez MWKZ w dniu 12.05.2020 r. został sporządzony protokół (Załącznik nr 2). Informacja o odkryciu stanowiska przez nadzór została również ujęta w sprawozdaniu z nadzoru archeologicznego za miesiąc maj 2020 r. (Załącznik nr 3). Karta KEZA dla stanowiska nie została dotychczas założona.

Pytanie nr 4

W OPZ Tom III znajduje się następujący zapis "3 B. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia odhumusowania ręcznego na każdym stanowisku archeologicznym. Zastosowanie maszyn do eksploracji wykopów, w celu zdjęcia nakładu humusu lub uzyskania przekrojów przez stratyfikacje stanowiska jest dopuszczalne, ale użycie tej techniki powinno być uzasadnione oraz uzgodnione z MWKZ". Jednocześnie w decyzji MWKZ z dnia 20.05.2020 (WA.5183.38.14.2020.JG) na stronie nr 3 w pkt. 5 wskazane jest ręczne oczyszczenie powierzchni odhumusowanych wykopów archeologicznych, a na str. 6 w pkt. 3 MWKZ wskazuje na odhumusowanie mechaniczne za pomocą koparki, ale nienaruszające stropów obiektów.

Na podstawie powyższych dokumentów proszę o informację czy teren stanowiska Wólka Pracka 7 ma zostać odhumusowany ręcznie czy też mechanicznie za pomocą koparki.

Odpowiedź na Pytanie nr 4

Zamawiający standardowo zakłada odhumusowanie ręczne jednak nie wyklucza, że MWKZ zgodzi się, po odpowiednim uzasadnieniu Wykonawcy, na odhumusowanie mechaniczne. W decyzji znak WA.5183.38.14.2020.JG z dnia 20.05.2020 r. MWKZ nie określił sposobu odhumusowania. We wniosku do MWKZ o wydanie decyzji zezwalającej na badania, w programie badań, wykonawca powinien opisać założony przez siebie sposób odhumusowania i uzasadnić jego wybór.

Pytanie nr 5

Czy posiadają Państwo dokładniejsze informacje na temat występowania i miąższości warstwy akumulacyjnej na stanowisku Wólka Pracka 7 i czy MWKZ dopuszcza mechaniczne usunięcie za pomocą koparki owej warstwy.

Odpowiedź na Pytanie nr 5

W oparciu o informację na temat grubości humusu na obszarze stanowiska (Załącznik nr 4) należy stwierdzić, że grubość humusu waha się od ok. 0,2 do ok. 0,7 m. W obniżeniu obszaru, na którym znajduje się stanowisko, znajduje się niewielki ciek wodny o nazwie Struga. W jego pobliżu grubość humusu jest największa, do 0,7 m. W gestii MWKZ, po zapoznaniu się z programem badań wykonawcy, jest określenie sposobu usunięcia tej warstwy.

Załączniki:

1. Zgłoszenie nadzoru do MWKZ z dnia 7.05.2020
2. Protokół z oględzin MWKZ z 12.05.2020 w Wólce Prackiej
3. Sprawozdanie z nadzoru archeologicznego maj 2020
4. Informacja na temat grubości humusu na obszarze st. Wólka Pracka 7

p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału
ds. Inwestycji

Bartłomiej Rotyński

Sprawę prowadzi: Kamil Kutryb
tel. 22 209 23 62
e-mail: kkutryb@gddkia.gov.pl